

**MINISTERSTVO PRÁCE, SOCIÁLNYCH VECÍ A RODINY
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

INŠPEKCIA V SOCIÁLNYCH VECIACH

Číslo spisu:
Číslo záznamu:



PROTOKOL O VÝSLEDKU DOZORU

**PRI VYKONÁVANÍ OPATRENÍ SOCIÁLNOPRÁVNEJ OCHRANY DETÍ A SOCIÁLNEJ
KURATELY**

ÚRAD PRÁCE, SOCIÁLNYCH VECÍ A RODINY POPRAD

Na základe poverenia č. 337/2025/SPODaSK_NR zo dňa 19. 09. 2025 **vykonali poverené zamestnankyne** Inšpekcie v sociálnych veciach Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky (ďalej len „ISV“) **dozor** podľa ustanovenia § 2 ods. 1 písm. a) tretieho bodu zákona č. 345/2022 Z. z. o inšpekcii v sociálnych veciach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 406/2025 Z. z. o príspevku na pomoc pri odkázanosti na pomoc inej fyzickej osoby a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o inšpekcii v sociálnych veciach“) **nad dodržiavaním zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kurateli a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 305/2005 Z. z.“) v rozsahu plnenia povinností pri vykonávaní opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately** podľa:

- **ustanovenia § 21 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z.** – poskytnúť dieťaťu potrebnú pomoc na uľahčenie priebehu zisťovania jeho názoru na vec, a to v prostredí vhodnom alebo utvorenom na tento účel;
- **ustanovenia § 73 ods. 2 písm. e) deviateho bodu zákona č. 305/2005 Z. z.** – zhodnotiť situáciu dieťaťa a rodiny, posúdiť možnosti rodičov, ďalších príbuzných a iných osôb dieťaťa riešiť situáciu dieťaťa a rodiny na účely určenia miery ohrozenia dieťaťa a určiť mieru ohrozenia dieťaťa a
- **ustanovenia § 73 ods. 2 písm. e) jedenásteho bodu zákona č. 305/2005 Z. z.** – vypracúvať plán sociálnej práce s dieťaťom, jeho rodičmi alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa.

Dozorovaným subjektom podľa ustanovenia § 2 ods. 2 písm. c) zákona o inšpekcii v sociálnych veciach je **Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, Hraničná 667/13, 058 01 Poprad, IČO: 30794536** (ďalej len „úrad“), ktorý vykonával v dozorovanom období opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre dieťa [REDAKOVANÉ] dňa [REDAKOVANÉ] (ďalej len „dieťa“).

ISV začala dozor nad dodržiavaním zákona č. 305/2005 Z. z. voči úradu na základe oznámenia doručeného ISV podľa ustanovenia § 5 zákona o inšpekcii v sociálnych veciach.

Dozor začal dňa 22. 09. 2025 a dozorovaným obdobím bol čas od 01. 08. 2025 do 22. 09. 2025.

Podľa ustanovenia § 4 ods. 1 zákona č. 345/2022 Z. z. sa pri výkone dozoru postupuje primerane podľa základných pravidiel kontrolnej činnosti podľa zákona č. 10/1996 Z. z. o kontrole v štátnej správe v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o kontrole v štátnej správe“), jeho ustanovení § 8 až § 13, ak samotný zákon o inšpekcii v sociálnych veciach neustanovuje inak.

Poverené zamestnankyne ISV na výkon dozoru v rozsahu nevyhnutnom vzhľadom na predmet dozoru využili oprávnenia podľa ustanovenia § 11 zákona o kontrole v štátnej správe a vyžiadali si od úradu spisovú dokumentáciu dieťaťa¹ (ďalej len „spisová dokumentácia“). ISV vo svojich zisteniach teda vychádzala z takto získaných informácií.

¹ Číslo spisu v IS DMS [REDAKOVANÉ]

ZISTENÉ NEDOSTATKY

DOZOROM BOLO ZISTENÉ, ŽE ÚRAD SI NESPLNIL POVINNOSTI PODĽA USTANOVENIA § 73 ODS. 2 PÍSM. E) DEVIATEHO A JEDENÁSTEHO BODU ZÁKONA Č. 305/2005 Z. Z.

ODÔVODNENIE NEDOSTATKOV ZISTENÝCH DOZOROM

I. NESPLNENIE POVINNOSTI PODĽA USTANOVENIA § 73 ODS. 2 PÍSM. E) DEVIATEHO BODU ZÁKONA Č. 305/2005 Z. Z.

Podľa ustanovenia § 73 ods. 2 písm. e) deviateho bodu zákona č. 305/2005 Z. z. úrad – ako orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zhodnocuje situáciu dieťaťa a rodiny, posudzuje možnosti rodičov, ďalších príbuzných a iných blízkych príbuzných osôb dieťaťa riešiť situáciu dieťaťa a rodiny na účely určenia miery ohrozenia dieťaťa a určuje mieru ohrozenia dieťaťa.

Vyhláška Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 103/2018 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 103/2018 Z. z.“), ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 305/2005 Z. z. špecifikuje, že miera ohrozenia dieťaťa sa určuje a prehodnocuje na základe zhodnotenia situácie dieťaťa a rodiny a posúdenia možností rodičov a podľa závažnosti vyhodnotenej situácie dieťaťa sa miera ohrozenia dieťaťa určuje ako situácia bez ohrozenia dieťaťa, ako nízka miera ohrozenia dieťaťa, ako stredná miera ohrozenia dieťaťa alebo ako vysoká miera ohrozenia dieťaťa.

Situácia bez ohrozenia dieťaťa sa určuje ak život, zdravie, priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa nie sú ohrozené. V tomto prípade sa plán sociálnej práce s dieťaťom a jeho rodičom alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa (ďalej len „plán sociálnej práce“) nevyhotovuje.

Nízka miera ohrozenia dieťaťa znamená, že je alebo môže byť priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa ohrozený a je potrebné sledovať vývoj situácie dieťaťa a opakovane prehodnotiť mieru ohrozenia dieťaťa.

Stredná miera ohrozenia dieťaťa sa určuje, ak je priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa ohrozený a je potrebné vo zvýšenej miere sledovať vývoj situácie dieťaťa a opakovane prehodnotiť mieru ohrozenia dieťaťa.

Vysoká miera ohrozenia dieťaťa sa určuje, ak sa dieťa ocitlo bez akejkoľvek starostlivosti alebo sú život, zdravie, priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa vážne ohrozené a je potrebné vykonať úkony na zabezpečenie náhradného rodinného prostredia alebo na zabezpečenie prijatia dieťaťa do centra alebo opatrenia podľa ustanovenia § 27 zákona č. 305/2005 Z. z. a/alebo ak sú život, zdravie, priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa vážne ohrozené a je potrebné sústavne sledovať vývoj situácie dieťaťa a priebežne prehodnocovať mieru ohrozenia dieťaťa.

Spisová dokumentácia obsahuje okrem iného informácie o miere ohrozenia dieťaťa a odôvodnenie jej určenia, o členovi rodiny alebo inej blízkej osobe a subjekte, ktorý sa priamo podieľal na zhodnotení situácie dieťaťa a rodiny; oprávnenia zamestnanca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na získanie informácií potrebných na zhodnotenie situácie dieťaťa a rodiny; dôvod, pre ktorý sa dieťa, rodič alebo iná blízka

osoba, ktorej bolo dieťa zverené do starostlivosti na základe rozhodnutia súdu, priamo nepodielali na zhodnotení situácie dieťaťa a rodiny; dátum a podpis zamestnanca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ktorý určil mieru ohrozenia dieťaťa.

Zhodnotenie situácie dieťaťa a rodiny, posúdenie možnosti rodičov, ďalších príbuzných a iných blízkych osôb dieťaťa riešiť situáciu dieťaťa a rodiny na účely určenia miery ohrozenia dieťaťa (ďalej len „zhodnotenie situácie dieťaťa a určenie miery ohrozenia dieťaťa“) je teda východiskom pre objektívne určenie adekvátnej úrovne miery ohrozenia dieťaťa, ktorá len ako jediná môže byť skutočne účinným nástrojom zabezpečenia ochrany integrity dieťaťa. Toto zhodnocovanie a posudzovanie však musí byť kontinuálne a musí byť vždy vykonané na základe aktuálnych, úplných a overených informácií, aby zo strany úradu dochádzalo k následnému výkonu opodstatnených a účinných opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „opatrenia SPODaSK“), ako aj k podávaniu úplných a objektívnych správ a návrhov pre súd.

1. Preverovaním spisovej dokumentácie bolo zistené, že úrad dňa [redacted]² prijal podnet [redacted] poukazujúci na [redacted] [redacted] ako sprevádzajúce javy pri návrate [redacted] po realizácii styku s [redacted] ako aj na [redacted] dieťaťa ako dôsledok [redacted] [redacted]. Úrad po prijatí týchto informácií zostal nečinný a nepristúpil k bezodkladnému prevereniu situácie dieťaťa a k následnému zhodnoteniu situácie dieťaťa a určení jeho miery ohrozenia. Opakované podnety [redacted] súvisiace s podozrením [redacted] a zanedbávanie starostlivosti o dieťa [redacted] úrad prijal následne dňa [redacted]³ a dňa [redacted]⁴.
2. Úrad po prijatí uvedených podnetov dňa [redacted]⁵ vypracoval dokument „Základné oblasti predbežného zhodnotenia“, v ktorom dieťaťu stanovil nízku mieru ohrozenia, ktorú odôvodnil nasledovne: „Vzhľadom na situáciu v rodine – [redacted] zo strany [redacted] a [redacted] s dieťaťom aj lekárske vyšetrenie“, teda len popisáním [redacted] poskytnutých informácií, ktoré sú podnetom na samotné vykonanie zhodnotenia situácie dieťaťa a určení miery ohrozenia dieťaťa, avšak určená miera ohrozenia dieťaťa neobsahuje jasné a konkrétne odôvodnenie. V závere uvedeného dokumentu úrad uviedol, že začína komplexné zhodnotenie situácie dieťaťa a rodiny.
3. Zo spisovej dokumentácie nie je zrejmé z akých podkladov resp. informácií úrad vychádzal pri zhodnotení situácie dieťaťa a určení miery jeho ohrozenia zo dňa [redacted] keďže za účelom preverenia aktuálnej rodinnej situácie – existencie možného ohrozenia života, zdravia a priaznivého psychického vývinu, fyzického vývinu a sociálneho vývinu dieťaťa – okrem telefonického komunikácie s [redacted]⁶ o oznámení potreby prešetrenia aktuálnej situácie, „dohodnutia“ termínu návštevy v rodine a zaznamenania vyjadrenia [redacted] nevykonal kroky/úkony smerujúce k prevereniu stavu dieťaťa najmä

² Číslo záznamu: [redacted]

³ Číslo záznamu [redacted] Podnet vyjadrujúci obavy [redacted] o psychické a fyzické zdravie dieťaťa, ktorý mal byť doplnený obrazovo-zvukovou nahrávkou o komunikácii s [redacted] vrátane žiadosti o prešetrenie vecí bez ďalšieho zbytočného odkladu.;

⁴ Podanie [redacted], ktorý nebol v čase jeho doručenia evidovaný v spisovej dokumentácii dieťaťa, avšak úrad na jeho obsah (kópia zápisnice d [redacted] vrátane lekárskeho vyšetrenia dieťaťa zo dňa [redacted] a [redacted] [redacted]) poukazuje v zázname z telefonického hovoru [redacted].

⁵ Číslo záznamu: [redacted]

⁶ Číslo záznamu: [redacted]

návštevou dieťaťa v prirodzenom prostredí, rozhovorom s dieťaťom a ani nezistoval a neobjektivoval informácie o dieťati najmä od pediatra a predškolského zariadenia. Úrad teda mieru ohrozenia dieťaťa nevyhodnotil na základe aktuálnych, úplných a overených informácií so zohľadnením najlepšieho záujmu dieťaťa, ale na základe administratívnych údajov zo spisovej dokumentácie. K uskutočneniu úkonov smerujúcich k prevereniu stavu dieťaťa pristúpil až po určení miery ohrozenia dieťaťa zo dňa [REDAKOVANÉ] pričom tieto úkony mal realizovať bezodkladne už po doručení prvého oznámenia zo dňa [REDAKOVANÉ]

4. Úrad nevyvinul žiadnu aktivitu od [REDAKOVANÉ] do [REDAKOVANÉ] v situácii, v ktorej sa dieťa malo nachádzať, na čo poukazuje aj podanie [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] pričom táto si vyžadovala bezodkladné riešenie a následné vykonávanie opatrení SPODaSK na ochranu dieťaťa, ako aj sledovanie vývoja situácie dieťaťa. Taktiež určená nízka miera ohrozenia dieťaťa nezodpovedala situácii dieťaťa, ktorá teda nebola ani úplne zistená/objektivovaná.

II. NESPLNENIE POVINNOSTI PODĽA USTANOVENIA § 73 ODS. 2 PÍSM. E) JEDENÁSTEHO BODU ZÁKONA Č. 305/2005 Z. Z.

Podľa ustanovenia § 73 ods. 2 písm. e) jedenásteho bodu zákona č. 305/2005 Z. z. úrad vypracúva plán sociálnej práce s dieťaťom, jeho rodičmi alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa.

Podľa ustanovenia § 30 ods. 3 vyhlášky č. 103/2018 Z. z. plán sociálnej práce s dieťaťom, jeho rodičmi alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa (ďalej len „plán sociálnej práce“) vychádza zo zhodnotenia situácie dieťaťa a jeho rodiny, z odôvodnenia miery ohrozenia dieťaťa a zohľadňuje najlepší záujem dieťaťa. Plán sociálnej práce sa vypracuje písomne pre každé dieťa, v prípade ktorého bola určená miera ohrozenia dieťaťa, a aktualizuje sa podľa výsledku prehodnotenia plnenia úloh a výsledku prehodnotenia miery ohrozenia dieťaťa. Ak sa úlohy neplánovali v spolupráci s dieťaťom, jeho rodičmi alebo inou osobou, ktorej je dieťa zverené do starostlivosti na základe rozhodnutia súdu, uvedie sa v pláne sociálnej práce dôvod, pre ktorý nebolo možné zapojiť dieťa, jeho rodičov alebo inú osobu, ktorej bolo dieťa zverené do starostlivosti na základe rozhodnutia súdu, do tvorby plánu sociálnej práce. Podľa ustanovenia § 30 ods. 2 vyhlášky č. 103/2018 Z. z. plán sociálnej práce obsahuje najmä informácie o miere ohrozenia dieťaťa a jej odôvodnení, cieľi sociálnej práce s dieťaťom, opatreniach na dosiahnutie cieľa sociálnej práce, spolupracujúcich subjektoch na tvorbe plánu sociálnej práce vrátane fyzických osôb, ktoré sa na tvorbe plánu sociálnej práce podieľali, kritériách hodnotenia a termínoch hodnotenia konkrétnych úloh úradu, dieťaťa, jeho rodičov alebo osoby, ktorej bolo dieťa zverené do starostlivosti na základe rozhodnutia súdu, člena rodiny alebo inej blízkej osoby dieťaťa, ak sa v pláne sociálnej práce určili, obce, akreditovaného subjektu alebo ďalších subjektov, ktoré plnia úlohy, ak boli v pláne sociálnej práce určené, pláne výkonu výchovného opatrenia, kontaktných údajoch zamestnanca, ktorý vedie a koordinuje plnenie úloh plánu sociálnej práce.

1. Z predloženej spisovej dokumentácie vyplynulo, že úrad ani pred a ani po zhodnotení situácie dieťaťa a rodiny zo dňa [REDAKOVANÉ] (viď kap. I. bod 2. – 3.), kedy určil dieťaťu nízku mieru ohrozenia, za účelom zabezpečenia ochrany dieťaťa, sociálnu prácu resp. výkon opatrení SPODaSK neplánoval a ani nekoordinoval, a teda nevypracoval plán sociálnej práce, a to napriek tomu, že úrad následne už vykonal kroky smerom k ochrane dieťaťa.

ZÁVER

Na základe zistených nedostatkov bol vypracovaný protokol o výsledku dozoru.

V Nitre dňa 

Za Inšpekciu v sociálnych veciach Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky:

