

**MINISTERSTVO PRÁCE, SOCIÁLNYCH VECÍ A RODINY
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

INŠPEKCIA V SOCIÁLNYCH VECIACH

Číslo spisu:
Číslo záznamu:



PROTOKOL O VÝSLEDKU DOZORU

**PRI VYKONÁVANÍ OPATRENÍ
SOCIÁLNOPRÁVNEJ OCHRANY DETÍ A SOCIÁLNEJ KURATELY**

ÚRAD PRÁCE, SOCIÁLNYCH VECÍ A RODINY BRATISLAVA

Na základe poverenia č. 150/2025/OIvSPODaSK zo dňa 26. 05. 2025 **vykonali poverení zamestnanci** Inšpekcie v sociálnych veciach Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky (ďalej len „ISV“) **dozor** podľa ustanovenia § 2 ods. 1 písm. a) tretieho bodu zákona č. 345/2022 Z. z. o inšpekcii v sociálnych veciach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 406/2025 Z. z. o príspevku na pomoc pri odkázanosti na pomoc inej fyzickej osoby a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o inšpekcii v sociálnych veciach“) **nad dodržiavaním zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 305/2005 Z. z.“) v rozsahu plnenia povinností pri vykonávaní opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa ustanovení:**

- § 20 ods. 3 zákona č. 305/2005 Z. z. – uskutočniť po ustanovení do funkcie kolízneho opatrovníka s rodičmi informatívny pohovor v ustanovenej lehote a s ustanovými náležitosťami;
- § 73 ods. 2 písm. e) bod 9 zákona č. 305/2005 Z. z. – zhodnocovať situáciu dieťaťa a rodiny, posudzovať možnosti rodičov, ďalších príbuzných a iných blízkych osôb dieťaťa riešiť situáciu dieťaťa a rodiny na účely určenia miery ohrozenia dieťaťa a určovať mieru ohrozenia dieťaťa a
- § 73 ods. 2 písm. e) bod 11 zákona č. 305/2005 Z. z. – vypracúvať plán sociálnej práce s dieťaťom, jeho rodičmi alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa

dozorovaným subjektom podľa ustanovenia § 2 ods. 2 písm. c) zákona o inšpekcii v sociálnych veciach, ktorým je **Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava, IČO: 30794536** (ďalej len „úrad“) pre [REDAKOVANÉ]

Dozor začal dňa 30. 05. 2025 a dozorovaným obdobím bol čas od 01. 06. 2024 do 30. 05. 2025.

Podľa ustanovenia § 4 ods. 1 zákona o inšpekcii v sociálnych veciach sa pri výkone dozoru postupuje primerane podľa základných pravidiel kontrolnej činnosti podľa zákona č. 10/1996 Z. z. o kontrole v štátnej správe v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o kontrole v štátnej správe“), jeho ustanovení § 8 až § 13, ak samotný zákon o inšpekcii v sociálnych veciach neustanovuje inak.

Poverení zamestnanci ISV v rozsahu nevyhnutnom vzhľadom na predmet dozoru využili oprávnenia podľa ustanovenia § 11 zákona o kontrole v štátnej správe a vyžiadali si od úradu spisovú dokumentáciu [REDAKOVANÉ]

[REDAKOVANÉ]. ISV vo svojich zisteniach vychádzala z takto získaných informácií.

ZISTENÉ NEDOSTATKY

DOZOROM BOLO ZISTENÉ, ŽE ÚRAD SI NESPLNIL POVINNOSTI PODĽA USTANOVENIA § 20 ODS. 3, § 73 ODS. 2 PÍSM. E) DEVIATEHO A JEDENÁSTEHO BODU ZÁKONA Č. 305/2005 Z. Z.

ODÔVODNENIE NEDOSTATKOV ZISTENÝCH DOZOROM

Podľa ustanovenia § 20 ods. 3 zákona č. 305/2005 Z. z. úrad - ako orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ktorý vykonáva funkciu kolízneho opatrovníka podľa § 31 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“) na základe rozhodnutia súdu vo veciach úpravy rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu podľa zákona o rodine uskutoční po ustanovení do funkcie kolízneho opatrovníka s rodičmi informatívny pohovor v ustanovenej lehote a s ustanovenými náležitosťami. Pohovor sa uskutočňuje s obidvomi rodičmi alebo s každým rodičom osobitne.

Vyhláška Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 103/2018 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 103/2018 Z. z.“) v ustanovení § 31c ods. 2 špecifikuje náležitosti pozvánky na informatívny pohovor.

Ustanovenie § 31a vyhlášky č. 103/2018 Z. z. určuje lehotu na vykonanie informatívneho pohovoru, a to 20 dní od doručenia uznesenia súdu o ustanovení úradu za opatrovníka, ktorý má dieťa v konaní vo veciach úpravy rodičovských práv a povinností zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“). V prípade, ak sa obaja rodičia alebo niektorý z rodičov nerozhodli pre spoločný informatívny pohovor, informatívny pohovor sa uskutoční v náhradnom termíne v lehote 30 dní od doručenia uznesenia súdu. Lehota na vykonanie informatívneho pohovoru sa považuje za dodržanú aj vtedy, ak súd pred prvým pojednávaním vykonáva informatívne stretnutie rodičov alebo predbežné prejednanie sporu za prítomnosti kolízneho opatrovníka a termín tohto úkonu je kolíznemu opatrovníkovi známy počas vyššie uvedených lehôt. Dôvody, pre ktoré nie je možné vykonať informatívny pohovor v určených lehotách sa zaznamenávajú v spisovej dokumentácii.

Náležitosťami informatívneho pohovoru sú podľa ustanovenia § 31b vyhlášky č. 103/2018 Z. z. informácie o najlepšom záujme dieťaťa ako prvoradom hľadisku pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú, o skutočnosti, že rodičovské práva a povinnosti zostávajú rovnaké obom rodičom aj po rozvoze manželstva alebo rozchode rodičov, o možnostiach usporiadania osobnej starostlivosti rodičov o dieťa, o postavení a právomoci kolízneho opatrovníka v konaní pred súdom, o rozdieloch medzi úlohami úradu počas konania vo veci úpravy rodičovských práv a povinností a úlohami kolízneho opatrovníka, ak je do tejto funkcie ustanovený úrad ako orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, vrátane informácie o miere ohrozenia dieťaťa, o možnosti odbornej pomoci dieťaťu a rodičom, o výkone rozhodnutia, ak rodič dobrovoľne nesplní to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie súdu, o skutočnosti, že kolízny opatrovník je viazaný pokynmi súdu, o skutočnosti, že spôsob výkonu funkcie kolízneho opatrovníka je možné namietat' na súde a o skutočnosti, že návrhy na vykonanie dôkazov kolíznym opatrovníkom sa uplatňujú na súde. Súčasťou informatívneho pohovoru je oznámenie, akým spôsobom bude kolízny opatrovník komunikovať s rodičmi, informácia o možných spôsoboch zisťovania názoru dieťaťa,

objasnenie, že informatívny pohovor nie je poskytnutie právneho poradenstva a že kolízny opatrovník neposkytuje právne poradenstvo a nevykonáva právnu pomoc.

Účelom informatívneho pohovoru podľa ustanovenia § 31c vyhlášky č. 103/2018 Z. z. je informovanosť rodičov o postavení, právomociach a činnosti kolízneho opatrovníka a o možnostiach odbornej pomoci dieťaťu a rodičom zo strany úradu a zo strany ďalších právnických a fyzických osôb. Účastníkmi informatívneho pohovoru sú kolízny opatrovník a rodičia dieťaťa. Z informatívneho pohovoru sa vyhotoví písomný úradný záznam, ktorého súčasťou je dátum jeho vykonania a podpis zúčastnených osôb na informatívnom pohovore.

Informatívny pohovor sa považuje za uskutočnený, ak do lehoty 20 dní od doručenia uznesenia súdu spadá termín prvého pojednávania v konaní vo veci úpravy práv a povinností, v ktorom je úrad ustanovený za kolízneho opatrovníka, termín informatívneho stretnutia rodičov alebo termín predbežného pojednania sporu, ak súd vykonal pred prvým pojednávaním informatívne stretnutie alebo predbežné pojednanie sporu za prítomnosti kolízneho opatrovníka, na ktorom kolízny opatrovník poskytol informácie podľa ustanovenia § 31b vyhlášky č. 103/2018 Z. z. a ak sa v priebehu dvanástich mesiacov pred dňom doručenia uznesenia súdu o ustanovení kolízneho opatrovníka dieťaťa uskutočnil informatívny pohovor s rodičmi; ak možnosť informatívneho pohovoru využil len jeden z rodičov, u rodiča, ktorý nevyužil možnosť zúčastniť sa informatívneho pohovoru sa postupuje podľa ustanovenia § 31a vyhlášky č. 103/2018 Z. z. V prípade ak je súčasne vedených viac konaní vo veci úpravy práv a povinností k maloletému dieťaťu, a za kolízneho opatrovníka dieťaťa je ustanovený úrad, informatívny pohovor sa uskutoční iba jedenkrát.

Podľa ustanovenia § 73 ods. 2 písm. e) deviateho bodu zákona č. 305/2005 Z. z. úrad je orgán, ktorý zhodnocuje situáciu dieťaťa a rodiny, posudzuje možnosti rodičov, ďalších príbuzných a iných blízkych osôb dieťaťa riešiť situáciu dieťaťa a rodiny na účely určenia miery ohrozenia dieťaťa a určuje mieru ohrozenia dieťaťa (ďalej len „zhodnotenie“).

Vyhláška č. 103/2018 Z. z. špecifikuje, že sa miera ohrozenia dieťaťa určuje a prehodnocuje na základe zhodnotenia a podľa závažnosti vyhodnotenej situácie dieťaťa sa miera ohrozenia dieťaťa určuje ako situácia bez ohrozenia dieťaťa, ako nízka miera ohrozenia dieťaťa ako stredná miera ohrozenia dieťaťa alebo ako vysoká miera ohrozenia dieťaťa.

Situácia bez ohrozenia dieťaťa sa určuje ak život, zdravie, priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa nie sú ohrozené. V tomto prípade sa plán sociálnej práce s dieťaťom a jeho rodičom alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa nevyhotovuje.

Nízka miera ohrozenia dieťaťa znamená, že je alebo môže byť priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa ohrozený a je potrebné sledovať vývoj situácie dieťaťa a opakovane prehodnotiť mieru ohrozenia dieťaťa.

Stredná miera ohrozenia dieťaťa sa určuje, ak je priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa ohrozený a je potrebné vo zvýšenej miere sledovať vývoj situácie dieťaťa a opakovane prehodnotiť mieru ohrozenia dieťaťa.

Vysoká miera ohrozenia dieťaťa sa určuje, ak sa dieťa ocitlo bez akejkoľvek starostlivosti alebo sú život, zdravie, priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa

vážne ohrozené a je potrebné vykonať úkony na zabezpečenie náhradného rodinného prostredia alebo na zabezpečenie prijatia dieťaťa do centra alebo opatrenia podľa ustanovenia § 27 zákona č. 305/2005 Z. z. a/alebo ak sú život, zdravie, priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa vážne ohrozené a je potrebné sústavne sledovať vývoj situácie dieťaťa a priebežne prehodnocovať mieru ohrozenia dieťaťa.

Zhodnotenie je komplexnou aktivitou, ktorá pozostáva zo systematického i cieleného získavania informácií a priebežného ako aj ad hoc vyhodnocovania týchto informácií. Dôležitosť zhodnotiť situáciu dieťaťa a rodiny, posúdiť možnosti rodičov, ďalších príbuzných a iných blízkych osôb dieťaťa riešiť situáciu dieťaťa a rodiny je jednoznačne určená tým, že od splnenia si tejto zákonom danej povinnosti sa nutne odvíja ďalší postup úradu pri výkone opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „opatrenia SPODaSK“). Je teda východiskom pre objektívne určenie miery ohrozenia dieťaťa, ktorá môže byť účinným nástrojom zabezpečenia ochrany integrity dieťaťa. Musí byť ale vykonávané na základe aktuálnych, úplných a overených informácií, na základe ktorých bude úrad vykonávať účinné a opodstatnené opatrenia SPODaSK.

Podľa ustanovenia § 73 ods. 2 písm. e) jedenásteho bodu zákona č. 305/2005 Z. z. úrad – ako orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „orgán SPODaSK“) vypracúva plán sociálnej práce s dieťaťom, jeho rodičmi alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa (ďalej len „plán“).

Podľa ustanovenia § 30 ods. 3 vyhlášky č. 103/2018 Z. z. plán vychádza zo zhodnotenia situácie dieťaťa a jeho rodiny, z odôvodnenia miery ohrozenia dieťaťa a zohľadňuje najlepší záujem dieťaťa. Podľa ustanovenia § 30 ods. 3 vyhlášky č. 103/2018 Z. z. plán sa vypracuje písomne pre každé dieťa, v ktorého prípade bola určená miera ohrozenia dieťaťa, a aktualizuje sa podľa výsledku prehodnotenia plnenia úloh a výsledku prehodnotenia miery ohrozenia dieťaťa. Podľa ustanovenia § 30 ods. 2 vyhlášky č. 103/2018 Z. z. plán obsahuje najmä informácie o miere ohrozenia a jej odôvodnení, ciele sociálnej práce s dieťaťom, spolupracujúcich subjektoch na tvorbe plánu sociálnej práce vrátane fyzických osôb, ktoré sa na tvorbe plánu podieľali, opise, kritériách hodnotenia a termínoch hodnotenia konkrétnych úloh úradu, vrátane metód práce s dieťaťom, jeho rodičom alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, alebo obce, akreditovaného subjektu alebo ďalších osôb, ktoré plnia úlohy, ak boli v pláne sociálnej práce určené, termíne prehodnotenia plnenia úloh, výsledku prehodnotenia plnenia úloh, výsledky prehodnotenia miery ohrozenia dieťaťa, pláne výkonu výchovného opatrenia, kontaktných údajoch zamestnanca, ktorý vedie a koordinuje plnenie úloh plánu. Cieľ sociálnej práce podľa ustanovenia § 30 ods. 7 vyhlášky č. 103/2018 Z. z. hodnotí úrad v určených termínoch.

I. [REDAKOVANÉ]

1. Z preverovanej spisovej dokumentácie bolo zistené, že úrad bol ustanovený do funkcie kolízneho opatrovníka v dozorovanom období dňa 19. 12. 2024 vo veci návrhu o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k dieťaťu⁵, doručený úradu dňa 18. 02. 2025. V spisovej dokumentácii absentujú také záznamy, ktoré by preukazovali alebo dokumentovali činnosť úradu smerujúcu s realizáciou informatívneho pohovoru v ustanovenej lehote a s ustanovenými náležitosťami.

⁵ Číslo záznamu: [REDAKOVANÉ]

2. Úrad určil mieru ohrozenia dieťaťa ako „*nízku mieru ohrozenia dieťaťa*“ dňa 18. 12. 2023⁶. V dozorovanom období sa v spisovej dokumentácii nenachádza záznam o určení/prehodnotení miery ohrozenia dieťaťa aj napriek tomu, že úrad disponoval informáciami o nerealizovaní styku dieťaťa [REDACTED] o zrealizovanom opatrení SPODaSK Centrom pre deti a rodiny [REDACTED] na základe odporúčania úradu zo dňa [REDACTED], o opakovaných zmarených prípadových konferenciách⁸, resp. uskutočnených iba s jedným z rodičov, ktoré úrad organizoval a o návrhu na výkon rozhodnutia súdu⁹.
3. Úrad vypracoval plán pred dozorovaným obdobím dňa [REDACTED]. V dozorovanom období sa však v spisovej dokumentácii nenachádza záznam o vyhodnotení/prehodnotení jednotlivých úloh plánu ani plánu ako takého.

II. [REDACTED]

1. Spisová dokumentácia obsahuje záznam, že dňa 16. 07. 2024 úrad zrealizoval zhodnotenie¹¹, pričom ale uvedený dokument zaevidoval do spisovej dokumentácie až dňa 13. 01. 2025. Toto zhodnotenie neobsahuje odôvodnenie určenej nízkej miery ohrozenia podľa ustanovenia § 29 ods. 5 písm. a) vyhlášky č. 103/2018 Z. z. Úrad v zhodnotení iba uvádza skutočnosti, ktoré boli dôvodom na vykonanie zhodnotenia a určenia miery ohrozenia dieťaťa.
2. Úrad v prehodnotení plánu zo dňa 12. 01. 2025 uvádza, že vyhodnocuje a dopĺňa plán zo dňa 12. 07. 2024, ktorý sa však v preverovanej spisovej dokumentácii nenachádza. Jedným z opatrení na dosiahnutie cieľa je sprostredkovanie psychologického poradenstva prostredníctvom Referátu poradenskopsychologických služieb (ďalej len „RPPS“) avšak RPPS nie je uvedený medzi spolupracujúce subjekty. Medzi participujúce subjekty úrad uviedol stará matku, ktorá rovnako ako RPPS nemá stanovené konkrétne úlohy.

III. [REDACTED]

1. Úrad bol ustanovený do výkonu funkcie kolízneho opatrovníka dňa 21. 02. 2025 vo veci zrušenia výživného¹². V spisovej dokumentácii absentujú také záznamy, ktoré by preukazovali alebo dokumentovali činnosť úradu smerujúcu s realizácií informatívneho pohovoru v ustanovenej lehote a s ustanovenými náležitosťami.
2. Úrad bol ustanovený do funkcie kolízneho opatrovníka aj v konaní o zrušení výchovného opatrenia¹³, kde v rámci ústneho vyjadrenia na súdnom pojednávaní dňa [REDACTED] navrhoval umiestniť deti do centra pre deti a rodinu za účelom poskytovania poradenstva deťom a obnovenia vzťahu detí [REDACTED]. Zo spisovej dokumentácie však vyplynulo, že úrad navrhol umiestnenie detí v centre pre deti a rodinu bez zhodnotenia, nakoľko

6 Číslo záznamu: [REDACTED]
7 Číslo záznamu: [REDACTED]
8 Číslo záznamu: [REDACTED]
9 Číslo záznamu: [REDACTED]
10 Číslo záznamu: [REDACTED]
11 Číslo záznamu: [REDACTED]
12 Číslo záznamu: [REDACTED]
13 Číslo záznamu: [REDACTED]
14 Číslo záznamu: [REDACTED]

naposledy ho vykonal dňa 01. 02. 2024¹⁵ v rámci plánu výchovného opatrenia, kde určil nízku mieru ohrozenia. Úrad teda poskytol súdu vyjadrenie, resp. návrh na pobytové umiestnenie oboch detí do centra, bez aktuálneho zhodnotenia a navrhol súdu takéto krajné riešenie bez predchádzajúceho splnenia si uvedených zákonných povinností - najmä ak podľa úradu nebolo v záujme detí, aby ostávali v osobnej starostlivosti [REDAKOVANÉ]. Úrad nijako neposúdil ani príbuzných a ani iné blízke osoby detí schopné riešiť situáciu detí bez ich umiestnenia v zariadení pobytového typu, ktoré je vždy krajným riešením.

3. K prehodnoteniu miery ohrozenia detí úrad pristúpil až následne v dokumente s názvom [REDAKOVANÉ] zo dňa 28. 05. 2025¹⁶, v ktorom napriek svojmu predošlému návrhu určil deťom nízku mieru ohrozenia. V tejto súvislosti je teda potrebné uviesť, že ak úrad súdu navrhol umiestnenie detí, nemohol dospieť k nízkej miere ich ohrozenia, ale až k vysokej, na základe ktorej mal sústavne sledovať vývoj situácie oboch detí a priebežne prehodnocovať mieru ich ohrozenia. Takýto /ani len následný/ postup úradu z preverovanej spisovej dokumentácie detí nevyplýnul.
4. Úrad v dozorovanom období vypracoval plán pre [REDAKOVANÉ] dňa 28. 05. 2025. Úlohy stanovené v pláne pre úrad, matku a otca však neobsahujú informácie o konkrétnych termínoch ich hodnotenia – v pláne je uvádzaný termín „priebežne“ alebo „podľa potreby“. Plán taktiež nezohľadňuje vyjadrenie úradu na súdnom pojednávaní dňa [REDAKOVANÉ] v ktorom úrad navrhoval pobytové opatrenie pre dieťa. Táto skutočnosť nie je v pláne uvedená vôbec.

IV. [REDAKOVANÉ]

1. Zo spisovej dokumentácie vyplynulo, že úrad v dozorovanom období zhodnotil a určil mieru ohrozenia u oboch detí ako nízku mieru ohrozenia dňa 11. 02. 2025¹⁷. Ako dôvod začatia zhodnotenia úrad u oboch detí zhodne uviedol gradáciu rodičovského konfliktu, maloleté deti utiekli po výkone rozhodnutia zo starostlivosti [REDAKOVANÉ] odmietajú, nedôverujú [REDAKOVANÉ] je predbežne [REDAKOVANÉ] rodičovských práv, [REDAKOVANÉ] slovenské zdravotné poistenie deťom, [REDAKOVANÉ] deťom pediatričku, [REDAKOVANÉ] prístup v škole na edupage. Tým, že sa deti t. č. nachádzajú [REDAKOVANÉ] deti nevie vziať k lekárovi, deti nechodia do školy, nakoľko sa obávajú, že tam príde [REDAKOVANÉ] a násilne ich odvezie [REDAKOVANÉ]. Určenú nízku mieru ohrozenia u [REDAKOVANÉ] úrad odôvodnil: [REDAKOVANÉ]

a u

úrad odôvodnil určenú nízku mieru ohrozenia: [REDAKOVANÉ]

¹⁵ Číslo záznamu: [REDAKOVANÉ]

¹⁶ Číslo záznamu: [REDAKOVANÉ]

¹⁷ Číslo záznamu: [REDAKOVANÉ]

2. Úrad teda disponoval uvedenými závažnými informáciami o aktuálnej situácii v rodine detí, situácii detí samotných ako aj možných následkov a vplyvu na deti. V tomto prípade je možné aj dospieť k záveru, že v prípade týchto detí existovali úradu dostupné informácie, ktoré by zodpovedali popisu miery ohrozenia vyššej ako iba nízkej. V prípade týchto detí je možné určiť dôvodný predpoklad o tom, že miera ohrozenia dieťaťa zodpovedala situácii, ktorú vyhláška č. 103/2018 Z. z. predpokladá pre už strednú mieru ohrozenia, keď priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa ohrozený už je zjavne a reálne ohrozený a nielen môže byť, čo je atribútom nízkej miery ohrozenia a teda aj je potrebné takto s dieťaťom a rodinou pracovať a nielen situáciu sledovať, ako to (zase) predpokladá nízka miera ohrozenia.
3. Zo spisovej dokumentácie vyplynulo, že úrad dňa [REDAKOVANÉ] vypracoval záznam s názvom [REDAKOVANÉ]¹⁸. Takto vypracovaný plán neobsahuje mieru ohrozenia dieťaťa/detí, ani jej odôvodnenie. Plán neobsahuje opatrenia na dosiahnutie cieľa plánu, konkrétne úlohy a teda ani termíny hodnotenia konkrétnych úloh.

ZÁVER

Na základe zistených nedostatkov bol vypracovaný protokol o výsledku dozoru.

V Košiciach dňa 29. 04. 2026

Za Inšpekciu v sociálnych veciach Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky:

